



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru constituționalitate
Nr.LXVIII/1375/2021/2022

Comisia pentru învățământ
Nr.336./2021/2022

RAPORT COMUN

asupra *Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației*
(L246/2018)

În temeiul art.147 alin.(2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art.154 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ**, prin adresa nr.L246/2018 din 7 iunie 2021, au fost **sesizate** de către Biroul permanent al Senatului, **în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.418 din 3 iulie 2019.**

Camera Deputaților, în ședința din 3 iunie 2021, a adoptat legea cu modificările corespunzătoare punerii de acord cu decizia menționată, eliminând prevederile declarate ca fiind neconstituționale și modificând, în consecință, titlul legii, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din "*Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației*" în "*Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației*".

În ședința comună din 29 noiembrie 2022, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu un amendament respins, a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, în forma adoptată de Camera Deputaților ca urmare a reexaminării.**

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.418 din 3 iulie 2019, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că dispozițiile art. I pct. 1-6 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației sunt neconstituționale.**

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, Președintele României, autorul sesizării, consideră că "Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție, întrucât forma legii transmise la promulgare fiind una ulterioară procedurii de reexaminare, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, **Parlamentul a adoptat o serie de reglementări care sunt contrare și excedează limitelor deciziei menționate.**

Parlamentul a eliminat unele texte, a adăugat unele noi și a operat modificări, fără ca acestea să fi făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate și, în mod evident, contrar soluției dispuse de către instanța constituțională. Examinând legea adoptată de Parlament în forma retrimisă la promulgare, reiese că anumite texte din legea criticată au fost eliminate, deși acestea au fost declarate constituționale, altele au fost modificate, deși acestea nu au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate, iar altele au fost introduse fără ca acestea să aibă vreo legătură cu forma inițială a legii sau să se fi regăsit în conținutul său, așa cum aceasta a fost supusă controlului de constituționalitate. Astfel, intervenția legislativă de la art. I pct. 2 din legea dedusă controlului de constituționalitate vizează modificarea art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011. Potrivit variantei inițiale a legii, anterioară Deciziei nr. 528 din 17 iulie 2018, această modificare legislativă era prevăzută la art. I pct. 3 și opera prin introducerea la art. 99, după alin. (9), a unui nou alineat, alin. (10). Mai mult decât atât, varianta inițială prevăzută pentru art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011 prevedea că centrele

de formare continuă în limbile minorităților naționale se organizează cu personalitate juridică, iar, potrivit formei legii retransmise la promulgare, art. 99 alin. (10) stabilește că aceste centre de formare continuă în limbile minorităților naționale sunt persoane juridice. De asemenea, analizând comparativ cele două forme ale art. 99 alin. (10), înainte și după decizia Curții Constituționale, se observă că Parlamentul a eliminat sintagma "structura" din textul acestui articol. Or, în această situație, Parlamentul nu avea deschisă calea reexaminării acestor dispoziții, întrucât acestea nu au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate și, prin urmare, nici al controlului Curții Constituționale."

Președintele României "învederează că din legea criticată lipsesc dispozițiile cuprinse la art. I pct. 1 referitoare la modificarea art. 19 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, astfel cum acestea erau prevăzute în legea adoptată în prima fază, anterior realizării controlului de constituționalitate. Cu toate că aceste prevederi au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate, **Curtea a stabilit că sunt constituționale în raport cu criticile formulate, astfel că eliminarea lor s-a făcut cu depășirea limitelor deciziei Curții Constituționale.**

Prin urmare, ca efect al depășirii de către Parlament a limitelor reexaminării, legea a fost adoptată cu ignorarea celor statuate prin Decizia nr. 528 din 17 iulie 2018 și prin jurisprudența constantă a Curții Constituționale, cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Constituție. Mai mult, legea înlătură efectul deciziei instanței constituționale, care este unul obligatoriu, inclusiv pentru legiuitor, considerentele și dispozițiile deciziilor Curții Constituționale impunându-se cu aceeași forță juridică tuturor subiectelor de drept. Ținând cont de aceste argumente, Președintele României consideră că legea criticată a fost adoptată și cu încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție."

Examinând obiecția de neconstituționalitate, **Curtea Constituțională**, prin Decizia nr.418 din 3 iulie 2019 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1-6 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636 din 31 iulie 2019, a reținut următoarele:

- "reexaminarea legii a fost declanșată în temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție, Parlamentul având obligația constituțională de a pune în acord legea cu Decizia nr. 528 din 17 iulie 2018, astfel că obiecția de neconstituționalitate nu poate viza decât critici de neconstituționalitate extrinsecă privind procedura de adoptare a legii reexaminată, precum și critici de neconstituționalitate intrinsecă referitoare la dispozițiile legale reexaminată. Analizând temeiurile constituționale invocate în susținerea sesizării de neconstituționalitate, precum și motivarea obiecției formulate, Curtea observă că obiectul criticii în prezenta cauză îl constituie exclusiv procedura de adoptare a legii";

- în temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție, din perspectiva limitelor de legiferare impuse Parlamentului prin decizia prin care obiecția de neconstituționalitate a fost parțial admisă, *id est* "în cadrul acestei proceduri, Parlamentul nu are competența constituțională de a modifica prevederile legale care nu au fost contestate din perspectiva constituționalității și nici pe cele contestate, dar a căror constituționalitate a fost constatată prin actul jurisdicțional al Curții. Parlamentul are competența de a legifera doar în sensul punerii de acord a prevederilor constatate ca fiind neconstituționale cu decizia Curții Constituționale";

- pentru a asigura caracterul unitar al reglementării, Curtea a statuat că "legiuitorul poate modifica și alte prevederi legale, dar numai dacă acestea se găsesc într-o legătură indisolubilă cu dispozițiile neconstituționale, și, în măsura în care se impune, va corela celelalte dispoziții ale legii, ca operațiune de tehnică legislativă";

- cu privire la primul aspect din sesizare, Curtea "apreciază că opțiunea legiuitorului ca, în funcție de necesitățile locale, să se organizeze, la cererea părinților sau tutorilor legali, grupe, clase sau unități de învățământ preuniversitar autorizate sau acreditate cu personalitate juridică nu constituie o soluție legislativă nouă în cadrul reglementărilor referitoare la organizarea și funcționarea unităților de învățământ de stat. Elementul de noutate al normei introduse prin art. I pct. 1 rezida în introducerea avizului ministrului educației naționale în procedura de aprobare a organizării unor atare structuri de învățământ preuniversitar. Această opțiune a legiuitorului a fost validată din punctul de vedere al constituționalității sale, astfel că

norma nu mai putea fi modificată decât dacă, în cadrul procedurii de reexaminare a legii, Parlamentul, pentru a asigura caracterul unitar al reglementării, ar fi constatat necesitatea corelării sale, ca operațiune de tehnică legislativă, cu noul conținut normativ al legii, cu care se afla în legătură indisolubilă. Or, analizând forma legii adoptate de Parlament după decizia instanței constituționale, Curtea constată că dispozițiile art. I pct. 1 au fost eliminate în integralitate, fără a se justifica corelarea cu alte dispoziții legale, fapt ce contravine celor statuate prin Decizia nr. 75 din 30 ianuarie 2019, paragraful 48, în care Curtea a stabilit că efectul deciziei de admitere a obiecțiilor de neconstituționalitate constă în obligarea Parlamentului de a reexamina "dispozițiile legii în limitele deciziei Curții Constituționale, ceea ce presupune ca dezbaterea parlamentară să fie reluată în limitele cererii de reexaminare, însă numai cu privire la dispozițiile care au făcut obiectul sesizării și controlului de constituționalitate în prezenta cauză";

- având în vedere jurisprudența constantă a instanței constituționale, Curtea constată că eliminarea art. I pct. 1, referitor la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, din cadrul legii reexaminată s-a realizat cu încălcarea limitelor stabilite prin Decizia nr. 528 din 17 iulie 2018, ceea ce contravine art. 147 alin. (2) din Constituție;

- dispozițiile art. I pct. 3 din forma legii inițiale nu au făcut obiectul criticilor de neconstituționalitate soluționate prin Decizia nr. 528 din 17 iulie 2018, astfel că legiuitorul le poate modifica numai dacă acestea se găsesc într-o legătură indisolubilă cu dispozițiile neconstituționale și doar în măsura în care se impune recorelarea cu celelalte dispoziții ale legii, ca operațiune de tehnică legislativă;

- cu privire la dispozițiile art. I pct. 3, 5 și 6 din legea supusă controlului, Curtea a observat că acestea preiau dispozițiile care erau cuprinse în art. I pct. 1, 4 și 5 din Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, prin care se modificau prevederile art. 252 alin. (7) lit. c), respectiv se introduceau art. 2541 alin. (4) și art. 263 alin. (62). Aceste dispoziții nu au făcut obiectul controlului de constituționalitate efectuat prin Decizia nr. 528 din 17 iulie 2018.

Pentru considerentele arătate, **Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate** formulată de Președintele României și a constatat că

dispozițiile art. I pct. 1-6 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației **sunt neconstituționale**.

Camera Deputaților, în ședința din 3 iunie 2021, a adoptat legea cu modificările aduse în acord cu deciziile Curții Constituționale invocate, eliminând prevederile declarate ca fiind neconstituționale și modificând, în consecință, titlul legii, în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

Față de considerentele cuprinse în Decizia Curții Constituționale nr.418/2019, membrii celor două comisii au hotărât să adopte **raportul comun de admitere** cu un amendament respins, **a legii în forma adoptată de Camera Deputaților**, ca urmare a reexaminării în vederea punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale cu dispozițiile Legii fundamentale.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

La dezbateri, a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, domnul Florian Lixandru, secretar de stat din cadrul Ministerului Educației, care a propus o modificare, însușită de membrii Comisiei pentru învățământ, aparținând Grupului parlamentar al PSD. Amendamentul, supus votului, a fost respins, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți din cadrul celor două comisii și se regăsește în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ supun spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de admitere cu un amendament respins, a Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, în forma adoptată de Camera Deputaților.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **Camera decizională**.

Președinte,

Senator Elena ~~Șimonu~~ SPĂTARU

Președinte,

Senator Monica-Cristina ANISIE

Secretar,

Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ

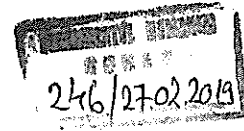
Secretar,

Senator Liliana SBÎRNEA

AMENDAMENT RESPINS

la Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației
(L246/2018)

Nr. Crt.	Legea adoptată de Camera Deputaților, în procedura reexaminării ca urmare a Dec.CCR nr.418/2019	Amendament respins	Observații
1.	<p>Art. 32¹ - Pentru unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma fuziunii, drepturile și obligațiile, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/acreditare se transferă către unitățile/unitatea cu personalitate juridică rezultată.</p>	<p>Art. 32¹.- (1) Pentru unitățile și instituțiile de învățământ superior cu personalitate juridică care au luat ființă în urma fuziunii, drepturile și obligațiile, <u>cu excepția terenurilor și clădirilor în cazul unităților de învățământ</u>, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/acreditare, se transferă către unitățile/unitatea <u>de învățământ, respectiv către instituția de învățământ superior</u> cu personalitate juridică rezultată.</p> <p>(2) <u>Reorganizarea prin operațiunea fuziunii prin absorbție sau prin contopire nu se poate realiza între o unitate de învățământ preuniversitar și o instituție de învățământ superior.</u></p>	<p>Amendament propus de senatorii PSD: Laura Georgescu, Liliana Shîrneă, Constantin-Bogdan Matei și Ovidiu Puiu, respins de comisii, cu majoritate de voturi.</p>



Parlamentul României
Senat

**Comisia pentru învățământ,
știință, tineret și sport**
Nr. XXVIII/30/25.02.2019

Comisia pentru constituționalitate
Nr. LXVIII/1971/25.02.2019

R A P O R T C O M U N

**asupra Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul
educației, aflată în procedură de reexaminare
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în
Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018
(L246/2018)**

În conformitate cu prevederile art.150 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate au fost sesizate prin adresa nr. **L 246/2018**, în vederea reexaminării, cu **Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației**, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.528 din data de 17 iulie 2018.

Legea are ca obiect de reglementare modificarea art.99 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării modului de organizare și funcționare a centrelor atestate de formare continuă în limbile minorităților naționale.

Prin Decizia nr. 528 din data de 17 iulie 2018 Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. II [cu referire la art. 32¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 în partea privitoare la divizare] din Lege sunt neconstituționale.

La dezbaterile legii a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, din partea Guvernului: domnul Petru Andea – secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

În ședințele din 18 decembrie 2018 și 19 februarie 2019, membrii celor două comisii, au analizat legea și considerentele expuse în Decizia Curții nr.528/2018, și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport comun de admitere a legii**.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului **raportul comun de admitere a legii și legea în forma adoptată de Camera Deputaților, după reexaminare**.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este Camera decizională**.

PREȘEDINTE

Senator Liviu-Marian Pop



PREȘEDINTE

Senator George-Edward Dircă



SECRETAR

Senator Liliana Sbirnea



SECRETAR

Senator Ionuț Sibînescu

